



LATVIJAS REPUBLIKA
DAGDAS NOVADA PAŠVALDĪBA

Alejas ielā 4, Dagdā, Dagdas novadā, LV-5674; tālr. 65681434; fakss 65681710; e-pasts: dome@dagda.lv

Dagdā

IEPIRKUMU PROCEDŪRAS

**“Jaunas traktortehnikas piegāde Andrupenes pagasta pārvaldei”
iepirkuma ID Nr.DNP 2014/24**

**Pretendentu atlases, tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaudes
un piedāvājumu vērtēšanas sanāksmes
P R O T O K O L S Nr.1**

Dagdā, Dagdas novadā

2014.gada 15.maijā

Sanāksme sāktā: plkst.10:00.

Sanāksmē piedalās Iepirkumu komisija sekojošā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētājs – Ivars Pauliņš
Komisijas pr-ja vietnieks – Ēriks Čaplinskis
Komisijas locekļi:
Aivars Klismets,
Jānis Stikuts,
Kristīne Murāne,
Ruta Pudnika
Ināra Tukiša.

Komisijas izveidošanas pamatojums: Dagdas novada domes 2013.gada 27.jūnija sēdes lēmums „Par Dagdas novada domes pastāvīgo komisiju izveidi” (prot.Nr.11., 27.§).

Sanāksmi vada: Iepirkumu komisijas priekšsēdētājs Ivars Pauliņš.

Protokolē: Ruta Pudnika.

Darba kārtība:

1. Pretendentu atlase;
2. Tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaude;
3. Pretendentu piedāvājumu vērtēšana;
4. Pretendenta izslēgšanas gadījumu esamības pārbaude un lēmuma pieņemšana.

1.#

Pretendentu atlase

**1.1. Komisijas locekļi izskata un izvērtē saskaņā ar nolikuma 4.1. un 4.2.punktiem
iesniegtos pretendentu atlases dokumentus.**

(Pretendentu atlases dokumentu atbilstības pārbaudes tabulas pielikumā uz 4 lp.)

Komisija konstatē:

1. SIA „HETA” iesniegtie pretendenta atlases dokumenti **atbilst** nolikuma 4.1. un 4.2.punktos norādītajām prasībām;
2. SIA „M.T.Z.-SERVISS” iesniegtie pretendenta atlases dokumenti **atbilst** nolikuma 4.1. un 4.2.punktos norādītajām prasībām;
3. „HMK” OŪ iesniegtie pretendenta atlases dokumenti **atbilst** nolikuma 4.1. un 4.2.punktos norādītajām prasībām;
4. SIA „TORRES” iesniegtie pretendenta atlases dokumenti **atbilst** nolikuma 4.1. un 4.2.punktos norādītajām prasībām.

1.2. Pamatojoties uz augstāk minēto un saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 24.pantu, komisija atklāti balsojot, „Par” – 7, „Pret” – nav, „Atturas” – nav, nolemj:

- 1) Atzīt par atbilstošiem pretendētus: SIA „HETA”, SIA „M.T.Z.-SERVISS”, „HMK” OŪ, SIA „TORRES”, jo to iesniegtie pretendentu atlases dokumenti atbilst visām nolikuma 4.1. un 4.2.punktos minētajām prasībām.

2.#

Tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaude

2.1. Komisija izskata un izvērtē saskaņā ar nolikuma 4.3. punktu Pretendentu iesniegtos tehniskā piedāvājuma dokumentus.

(Pretendentu tehniskā piedāvājuma pārbaudes tabulas pielikumā uz 4 lp.)

Komisija konstatē:

1. SIA „HETA” iesniegtie tehniskā piedāvājuma dokumenti atbilst nolikuma 4.3. punkta prasībām;
2. SIA „M.T.Z.-SERVISS” iesniegtie tehniskā piedāvājuma dokumenti atbilst nolikuma 4.3. punkta prasībām;
3. „HMK” OŪ iesniegtie tehniskā piedāvājuma dokumenti atbilst nolikuma 4.3. punkta prasībām;
4. SIA „TORRES” iesniegtie tehniskā piedāvājuma dokumenti atbilst nolikuma 4.3. punkta prasībām.

2.2. Pamatojoties uz augstāk minēto un saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 24.pantu, komisija ar balsojumu: „Par” – 7, „Pret” – nav, „Atturas” – nav, nolemj:

- atzīt par atbilstošiem pretendētus - SIA „HETA”, SIA „M.T.Z.-SERVISS”, „HMK” OŪ, SIA „TORRES”, jo to iesniegtie tehniskā piedāvājuma dokumenti atbilst visām iepirkuma procedūras nolikuma 4.3.punkta prasībām.

3.#

Pretendentu piedāvājumu vērtēšana

3.1. Komisija pārbauda, vai iesniegtajos finanšu piedāvājumos iekļautas visas prasītās izmaksas, vai iesniegtajos finanšu piedāvājumos nav aritmētisko kļūdu, kā arī pārbauda vai nav saņemts nepamatoti lēts piedāvājums.

3.2. Komisija salīdzina pretendentu finanšu piedāvājumus:

Nr.	Firma	Cena bez PVN (EUR)	Cena bez PVN (EUR)
		1.daļa	2.daļa
1.	SIA „HETA”	-	7000,-
2.	SIA „M.T.Z.-SERVISS”	25 188,43	9 377,69
3.	„HMK” OŪ	38 590,-	9 190,-
4.	SIA „TORRES”	-	7500,-

3.3. Pamatojoties uz augstāk minēto un saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 24.pantu, komisija ar balsojumu: „Par” – 7, „Pret” – nav, „Atturas” – nav, nolēm:

- atzīt SIA „HETA”, SIA „M.T.Z.-SERVISS” piedāvājumu par piedāvājumu ar zemāko cenu, kas atbilst nolikuma prasībām.

4.#

Pretendentu izslēgšanas gadījumu esamības pārbaude un lēmuma pieņemšana

4.1. Komisija pārbauda SIA „HETA”, SIA „M.T.Z.-SERVISS” Publisko iepirkumu likuma 8.² pantā minēto izslēgšanas gadījumu esamību.

4.2. Komisijas lēmums:

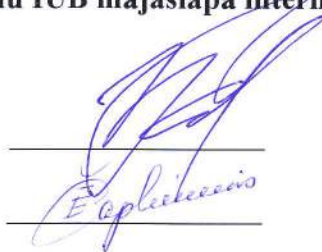
Nemot vērā to, ka piedāvājuma izvēles kritērijs ir piedāvājums ar viszemāko cenu un saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² pantu nav konstatēti gadījumi, kuros Pasūtītājam būtu jāizslēdz SIA „HETA”, SIA „M.T.Z.-SERVISS” no dalības iepirkumā, saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 24.pantu, **Iepirkumu komisija**, atklāti balsojot: “par” - 7, “pret” - nav, “atturas” - nav, **nolēma**:

- 1.daļa. Komisija nolēma slēgt līgumu ar SIA „M.T.Z.-SERVISS”, Reģ.Nr.LV40003182758, jur.adrese: „Šķieneri”, Strodu pag., Gulbenes novads, LV-4417, par jauna traktora piegādi Dagdas novada pašvaldības Andrupenes pagasta pārvaldei, par līgumcenu EUR 25 188,43,-, kas kopā ar PVN sastāda EUR 30 478,-, jo Pretendenta piedāvājums atbilst visām iepirkuma procedūras nolikuma prasībām, kā arī ir ar viszemāko cenu.
- 2.daļa. Komisija nolēma slēgt līgumu ar SIA „HETA”, Reģ.Nr.LV45401013450, jur.adrese: „Rāmava”, Valdlauči, Ķekavas pag., Ķekavas novads, LV-1076, par jaunas traktora piekabes piegādi Dagdas novada pašvaldības Andrupenes pagasta pārvaldei, par līgumcenu EUR 7000,-, kas kopā ar PVN sastāda EUR 8470,-, jo Pretendenta piedāvājums atbilst visām iepirkuma procedūras nolikuma prasībām, kā arī ir ar viszemāko cenu.
- Triju darbdienu laikā no lēmuma pieņemšanas dienas nosūtīt Pretendentam paziņojumu par pieņemto lēmumu.

- Piecu darbdienu laikā no līguma noslēgšanas dienas publicēt informatīvu paziņojumu par noslēgto līgumu IUB mājaslapā internetā.

Sanāksme slēgta: plkst.11:00.

Komisijas priekšsēdētājs



I. Pauliņš

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks



Ē. Čaplinskis

Komisijas locekļi:



A. Klismets



J. Stikuts



K. Murāne



R. Pudnika

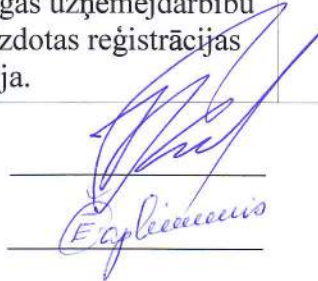


I. Tukiša

Pretendenta atlases dokumentu atbilstības pārbaudes tabula Nr.1

<i>Nr.</i>	SIA „HETA” iesniedzamie dokumenti, saskaņā ar Iepirkuma procedūras nolikuma 4.1. un 4.2.punktiem	<i>Atbilstība nolikumam</i>
1.	Pretendenta pieteikums dalībai iepirkumu procedūrā.	Atbilst
2.	Vispārēja informācija par pretendentu.	Atbilst
3.	Uzņēmumu reģistra vai līdzvērtīgas uzņēmējdarbību reģistrējošas iestādes ārvalstīs izdotas reģistrācijas apliecības kopija.	Atbilst

Komisijas priekšsēdētājs



I.Pauliņš

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks



Ē.Čaplinskis

Komisijas locekļi:



A.Klismets



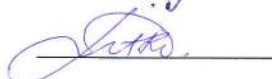
J.Stikuts



K.Murāne



R.Pudnika



I.Tukiša

Pretendenta atlases dokumentu atbilstības pārbaudes tabula Nr.2

Nr.	SIA „M.T.Z.-SERVISS” iesniedzamie dokumenti, saskaņā ar Iepirkuma procedūras nolikuma 4.1. un 4.2.punktiem	Atbilstība nolikumam
1.	Pretendenta pieteikums dalībai iepirkumu procedūrā.	Atbilst
2.	Vispārēja informācija par pretendentu.	Atbilst
3.	Uzņēmumu reģistra vai līdzvērtīgas uzņēmējdarbību reģistrējošas iestādes ārvalstīs izdotas reģistrācijas apliecības kopija.	Atbilst

Komisijas priekšsēdētājs



I.Pauliņš

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks

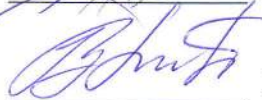


Ē.Čaplinskis

Komisijas locekļi:



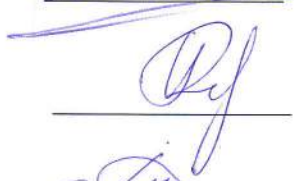
A.Klismets



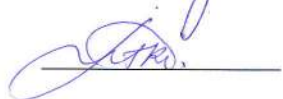
J.Stikuts



K.Murāne



R.Pudnika

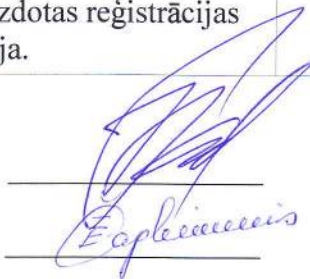


I.Tukiša

Pretendenta atlases dokumentu atbilstības pārbaudes tabula Nr.3

Nr.	„HMK” OÜ iesniedzamie dokumenti, saskaņā ar Iepirkuma procedūras nolikuma 4.1. un 4.2.punktiem	Atbilstība nolikumam
1.	Pretendenta pieteikums dalībai iepirkumu procedūrā.	Atbilst
2.	Vispārēja informācija par pretendentu.	Atbilst
3.	Uzņēmumu reģistra vai līdzvērtīgas uzņēmējdarbību reģistrējošas iestādes ārvalstīs izdotas reģistrācijas apliecības kopija.	Atbilst

Komisijas priekšsēdētājs



I.Pauliņš

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks



Ē.Čaplinskis

Komisijas locekļi:



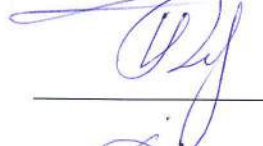
A.Klismets



J.Stikuts



K.Murāne



R.Pudnika



I.Tukiša

Pretendenta atlases dokumentu atbilstības pārbaudes tabula Nr.4

Nr.	SIA „TORRES” iesniedzamie dokumenti, saskaņā ar Iepirkuma procedūras nolikuma 4.1. un 4.2.punktiem	Atbilstība nolikumam
1.	Pretendenta pieteikums dalībai iepirkumu procedūrā.	Atbilst
2.	Vispārēja informācija par pretendentu.	Atbilst
3.	Uzņēmumu reģistra vai līdzvērtīgas uzņēmējdarbību reģistrējošas iestādes ārvalstīs izdotas reģistrācijas apliecības kopija.	Atbilst

Komisijas priekšsēdētājs



I.Pauliņš

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks



Ē.Čaplinskis

Komisijas locekļi:



A.Klismets



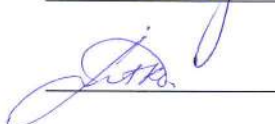
J.Stikuts



K.Murāne



R.Pudnika



I.Tukiša

Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaudes tabula Nr.1

Nr.	SIA „HETA” iesniedzamie dokumenti, saskaņā ar nolikuma 4.3.punktu	Atbilstība nolikumam
I.	Tehnisko piedāvājumu sagatavo saskaņā ar Tehnisko specifikāciju.	Atbilst

Komisijas priekšsēdētājs



I.Pauliņš

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks



Ē.Čaplinskis

Komisijas locekļi:



A.Klismets



J.Stikuts



K.Murāne



R.Pudnika



I.Tukiša

Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaudes tabula Nr.2

Nr.	SIA „M.T.Z.-SERVISS” iesniedzamie dokumenti, saskaņā ar nolikuma 4.3.punktu	Atbilstība nolikumam
1.	Tehnisko piedāvājumu sagatavo saskaņā ar Tehnisko specifikāciju.	Atbilst

Komisijas priekšsēdētājs



I.Pauliņš

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks



Ē.Čaplinskis

Komisijas locekļi:



A.Klismets



J.Stikuts



K.Murāne



R.Pudnika



I.Tukiša

Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaudes tabula Nr.3

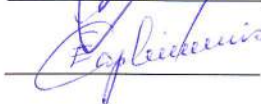
Nr.	„HMK” OŪ iesniedzamie dokumenti, saskaņā ar nolikuma 4.3.punktu	Atbilstība nolikumam
1.	Tehnisko piedāvājumu sagatavo saskaņā ar Tehnisko specifikāciju.	Atbilst

Komisijas priekšsēdētājs



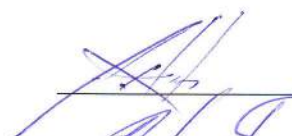
I.Pauliņš

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks

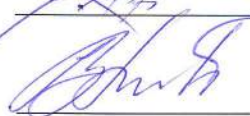


Ē.Čaplinskis

Komisijas locekļi:



A.Klismets



J.Stikuts



K.Murāne



R.Pudnika



I.Tukiša

Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaudes tabula Nr.4

Nr.	SIA „TORRES” iesniedzamie dokumenti, saskaņā ar nolikuma 4.3.punktu	Atbilstība nolikumam
1.	Tehnisko piedāvājumu sagatavo saskaņā ar Tehnisko specifikāciju.	Atbilst

Komisijas priekšsēdētājs



I.Pauliņš

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks

Ē.Čaplinskis

Komisijas locekļi:



A.Klismets



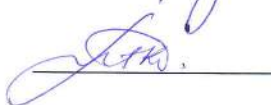
J.Stikuts



K.Murāne



R.Pudnika



I.Tukiša