



LATVIJAS REPUBLIKA
DAGDAS NOVADA PAŠVALDĪBA

Alejas ielā 4, Dagdā, Dagdas novadā, LV-5674; tālr. 65681434; fakss 65681710; e-pasts: dome@dagda.lv

Dagdā

IEPIRKUMU PROCEDŪRAS
“Tehniskās dokumentācijas izstrāde Dagdas novada pašvaldības
Asūnes pagasta pārvaldes vajadzībām”
iepirkuma ID Nr.DNP 2015/2

Pretendentu atlases, tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaudes
un piedāvājumu vērtēšanas sanāksmes
PROTOKOLS Nr.1

Dagdā, Dagdas novadā

2015.gada 27.februārī

Sanāksme sāka: plkst.09:00.

Sanāksmē piedalās Iepirkumu komisija sekojošā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētājs – Ivars Pauliņš
Komisijas pr-ja vietnieks – Ēriks Čaplinskis
Komisijas locekļi:
Aivars Klismets;
Jānis Stikuts;
Kristīne Murāne;
Ruta Pudnika;
Ināra Tukiša.

Komisijas izveidošanas pamatojums: Dagdas novada domes 2013.gada 27.jūnija sēdes lēmums „Par Dagdas novada domes pastāvīgo komisiju izveidi” (prot.Nr.11., 27.§).

Sanāksmi vada: Iepirkumu komisijas priekšsēdētājs Ivars Pauliņš.

Protokolē: Ruta Pudnika.

Darba kārtība:

1. Pretendentu atlase;
2. Tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaude;
3. Pretendentu piedāvājumu vērtēšana;
4. Pretendenta izslēgšanas gadījumu esamības pārbaude un lēmuma pieņemšana.

1.#

Pretendentu atlase

1.1. Komisijas locekļi izskata un izvērtē saskaņā ar nolikuma 4.1. un 4.2.punktiem iesniegtos pretendentu atlases dokumentus.

(Pretendentu atlases dokumentu atbilstības pārbaudes tabulas pielikumā uz 4 lp.)

Komisija konstatē:

1. SIA „Projektēšanas birojs austrumi” iesniegtie pretendenta atlases dokumenti **atbilst** nolikuma 4.1. un 4.2.punktos norādītajām prasībām;
2. SIA „Siltumtehserviss” iesniegtie pretendenta atlases dokumenti **atbilst** nolikuma 4.1. un 4.2.punktos norādītajām prasībām;
3. SIA „Campaign” iesniegtie pretendenta atlases dokumenti **atbilst** nolikuma 4.1. un 4.2.punktos norādītajām prasībām;
4. SIA „Admira” iesniegtie pretendenta atlases dokumenti **atbilst** nolikuma 4.1. un 4.2.punktos norādītajām prasībām.

1.2. Pamatojoties uz augstāk minēto un saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 24.pantu, komisija atklāti balsojot, „Par” – 7, „Pret” – nav, „Atturas” – nav, nolemj:

1)Atzīt par atbilstošiem pretendentes: SIA „Projektēšanas birojs austrumi”, SIA „Siltumtehserviss”, SIA „ Campaign”, SIA „Admira”, jo iesniegtie pretendenta atlases dokumenti atbilst visām nolikuma 4.1. un 4.2.punktos minētajām prasībām.

2.#

Tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaude

2.1. Komisija izskata un izvērtē saskaņā ar nolikuma 4.3. punktu Pretendentu iesniegtos tehniskā piedāvājuma dokumentus.

(Pretendentu tehniskā piedāvājuma pārbaudes tabulas pielikumā uz 4 lp.)

Komisija konstatē:

1. SIA „Projektēšanas birojs austrumi” iesniegtie tehniskā piedāvājuma dokumenti **atbilst** nolikuma 4.3. punkta prasībām;
2. SIA „ Siltumtehserviss” iesniegtie tehniskā piedāvājuma dokumenti **atbilst** nolikuma 4.3. punkta prasībām;
3. SIA „ Campaign” iesniegtie tehniskā piedāvājuma dokumenti **atbilst** nolikuma 4.3. punkta prasībām;
4. SIA „Admira” iesniegtie tehniskā piedāvājuma dokumenti **atbilst** nolikuma 4.3. punkta prasībām;

2.2. Pamatojoties uz augstāk minēto un saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 24.pantu, komisija ar balsojumu: „Par” – 7, „Pret” – nav, „Atturas” – nav, nolemj:

- atzīt par atbilstošiem pretendentes: SIA „Projektēšanas birojs austrumi”, SIA „Siltumtehserviss”, SIA „ Campaign”, SIA „Admira”, jo iesniegtie tehniskā piedāvājuma dokumenti atbilst visām iepirkuma procedūras nolikuma 4.3.punkta prasībām;

3.#

Pretendentu piedāvājumu vērtēšana

- 3.1. Komisija pārbauda, vai iesniegtajos finanšu piedāvājumos iekļautas visas prasītās izmaksas, vai nav aritmētisko kļūdu, kā arī pārbauda vai nav saņemts nepamatoti lēts piedāvājums.
- 3.2. Komisija nevērtē pretendenta SIA „PROJEKTĒŠANAS BIROJS AUSTRUMI” 2.daļas piedāvājumu (pamats Pretendenta 2015.gada 19.februāra vēstule „Par izmaiņām finanšu piedāvājumā iepirkumā ID. Nr.DNP2015/2”).

3.3. Komisija pārbauda Pretendenta finanšu piedāvājumu:

Nr.	Firma	Cena bez EUR 1.daļa	Cena bez EUR 2.daļa
1.	SIA „PROJEKTĒŠANAS BIROJS AUSTRUMI”	4000,00	-
2.	SIA „Siltumtehserviss”	6715,00	2900,00
3.	SIA „Campaign”	6348,00	4899,00
4.	SIA „Admira”	4400,00	5200,00

3.4. Pamatojoties uz augstāk minēto un saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 24.pantu, komisija ar balsojumu: „Par” – 7, „Pret” – nav, „Atturas” – nav, nolēmj:

- atzīt SIA „PROJEKTĒŠANAS BIROJS AUSTRUMI” un SIA „Siltumtehserviss” piedāvājumus par piedāvājumiem ar zemāko cenu, kas atbilst nolikuma prasībām.

4.#

Pretendentu izslēgšanas gadījumu esamības pārbaude un lēmuma pieņemšana

- 4.1. Komisija pārbauda pretendenta SIA „PROJEKTĒŠANAS BIROJS AUSTRUMI” un SIA „Siltumtehserviss” Publisko iepirkumu likuma 8.² pantā minēto izslēgšanas gadījumu esamību.

4.2. Komisijas lēmums:

Nemot vērā to, ka piedāvājuma izvēles kritērijs ir piedāvājums ar viszemāko cenu un saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² pantu nav konstatēti gadījumi, kuros Pasūtītājam būtu jāizslēdz SIA „PROJEKTĒŠANAS BIROJS AUSTRUMI” un SIA „Siltumtehserviss” no dalības iepirkumā, saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 24.pantu, **Iepirkumu komisija**, atklāti balsojot: “par” - 7, “pret” - nav, “atturas” - nav, **nolēma:**

- **1.daļa:** atzīt SIA „PROJEKTĒŠANAS BIROJS AUSTRUMI” piedāvājumu par piedāvājumu ar viszemāko cenu un slēgt līgumu ar SIA „PROJEKTĒŠANAS BIROJS AUSTRUMI” reģ.Nr.LV42403019889, jur.adrese: 18.Novembra iela 16, Rēzekne, LV-4601, par tehniskās dokumentācijas izstrādi katlu mājas būvniecībai Asūnes ciemā **EUR 4000,00** un PVN (21%), kas kopā ar PVN sastāda **EUR 4840,00**.
- **2.daļa:** atzīt SIA „Siltumtehserviss” piedāvājumu par piedāvājumu ar viszemāko cenu un slēgt līgumu ar SIA „Siltumtehserviss” reģ.Nr.LV42402005862, jur.adrese: Maskavas iela 5a, Rēzekne, LV-564, par tehniskās dokumentācijas izstrādi Saietu nama pieslēgšanai skolas esošajai katlu mājai **EUR 2900,00** un PVN (21%), kas kopā ar PVN sastāda **EUR 3509,00**.
- Triju darbdienu laikā no lēmuma pieņemšanas dienas nosūtīt Pretendentam paziņojumu par pieņemto lēmumu.

- Piecu darbdienu laikā no līguma noslēgšanas dienas publicēt informatīvu paziņojumu par noslēgto līgumu IUB mājaslapā internetā.

Sanāksme slēgta: plkst.10:00.

Komisijas priekšsēdētājs



I.Pauliņš

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks



Ē.Čaplinskis

Komisijas locekļi:



A.Klismets



J.Stikuts



K.Murāne



R.Pudnika



I.Tukiša

Pretendenta atlases dokumentu atbilstības pārbaudes tabula Nr.1

<i>N.p.k.</i>	<i>SIA „Projektēšanas birojs austrumi” iesniedzamie dokumenti, saskaņā ar nolikuma 4.1.punktu un 4.2.punktu</i>	<i>Atbilstība nolikumam</i>
1.	Pretendenta pieteikums dalībai iepirkuma procedūrā.	atbilst
2.	Vispārēja informācija par pretendentu.	atbilst
3.	Uzņēmumu reģistra vai līdzvērtīgas uzņēmējdarbību reģistrējošas iestādes ārvalstīs izdotas reģistrācijas apliecības kopija.	atbilst
4.	Informācija par pretendenta pieredzi līdzīgu pakalpojumu sniegšanā, kas apliecina, ka pretendents šajā laikā veicis un pienācīgi sniedzis ne mazāk kā 3 (trīs) līdzīga rakstura pakalpojumus, jāpievieno atsauksmes no šajā sarakstā norādītajiem Pasūtītājiem	atbilst
5.	Saraksts ar darba īstenošanā iesaistītajiem darbiniekiem, pievienojot izglītību un pieredzi apliecinošas dokumentu kopijas un CV (<i>Curriculum Vitae</i>) katram iesaistītajam speciālistam.	atbilst

Komisijas priekšsēdētājs



I.Pauliņš

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks



Ē.Čaplinskis

Komisijas locekļi:



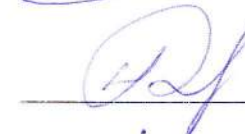
A.Klismets



J.Stikuts



K.Murāne



R.Pudnika



I.Tukiša

Pretendenta atlases dokumentu atbilstības pārbaudes tabula Nr.2

N.p.k.	SIA „Siltumtehserviss” iesniedzamie dokumenti, saskaņā ar nolikuma 4.1.punktu un 4.2.punktu	Atbilstība nolikumam
1.	Pretendenta pieteikums dalībai iepirkuma procedūrā.	atbilst
2.	Vispārēja informācija par pretendentu.	atbilst
3.	Uzņēmumu reģistra vai līdzvērtīgas uzņēmējdarbību reģistrējošas iestādes ārvalstīs izdotas reģistrācijas apliecības kopija.	atbilst
4.	Informācija par pretendenta pieredzi līdzīgu pakalpojumu sniegšanā, kas apliecina, ka pretendents šajā laikā veicis un pienācīgi sniedzis ne mazāk kā 3 (trīs) līdzīga rakstura pakalpojumus, jāpievieno atsauksmes no šajā sarakstā norādītajiem Pasūtītājiem	atbilst
5.	Saraksts ar darba īstenošanā iesaistītajiem darbiniekiem, pievienojot izglītību un pieredzi apliecinošas dokumentu kopijas un CV (<i>Curriculum Vitae</i>) katram iesaistītajam speciālistam.	atbilst

Komisijas priekšsēdētājs



I.Pauliņš

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks



Ē.Čaplinskis

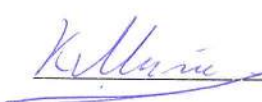
Komisijas locekļi:



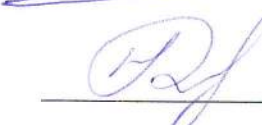
A.Klismets



J.Stikuts



K.Murāne



R.Pudnika



I.Tukiša

Pretendenta atlases dokumentu atbilstības pārbaudes tabula Nr.3

N.p.k.	SIA „Campaign” iesniedzamie dokumenti, saskaņā ar nolikuma 4.1.punktu un 4.2.punktu	Atbilstība nolikumam
1.	Pretendenta pieteikums dalībai iepirkuma procedūrā.	atbilst
2.	Vispārēja informācija par pretendentu.	atbilst
3.	Uzņēmumu reģistra vai līdzvērtīgas uzņēmējdarbību reģistrējošas iestādes ārvalstīs izdotas reģistrācijas apliecības kopija.	atbilst
4.	Informācija par pretendenta pieredzi līdzīgu pakalpojumu sniegšanā, kas apliecina, ka pretendents šajā laikā veicis un pienācīgi sniedzis ne mazāk kā 3 (trīs) līdzīga rakstura pakalpojumus, jāpievieno atsauksmes no šajā sarakstā norādītajiem Pasūtītājiem	atbilst
5.	Saraksts ar darba īstenošanā iesaistītajiem darbiniekiem, pievienojot izglītību un pieredzi apliecinošas dokumentu kopijas un CV (<i>Curriculum Vitae</i>) katram iesaistītajam speciālistam.	atbilst

Komisijas priekšsēdētājs



I.Pauliņš

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks



Ē.Čaplinskis

Komisijas locekļi:



A.Klismets



J.Stikuts



K.Murāne



R.Pudnika



I.Tukiša

Pretendenta atlases dokumentu atbilstības pārbaudes tabula Nr.4

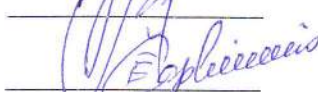
N.p.k.	SIA „Admira” iesniedzamie dokumenti, saskaņā ar nolikuma 4.1.punktu un 4.2.punktu	Atbilstība nolikumam
1.	Pretendenta pieteikums dalībai iepirkuma procedūrā.	atbilst
2.	Vispārēja informācija par pretendentu.	atbilst
3.	Uzņēmumu reģistra vai līdzvērtīgas uzņēmējdarbību reģistrējošas iestādes ārvalstīs izdotas reģistrācijas apliecības kopija.	atbilst
4.	Informācija par pretendenta pieredzi līdzīgu pakalpojumu sniegšanā, kas apliecina, ka pretendents šajā laikā veicis un pienācīgi sniedzis ne mazāk kā 3 (trīs) līdzīga rakstura pakalpojumus, jāpievieno atsauksmes no šajā sarakstā norādītajiem Pasūtītājiem	atbilst
5.	Saraksts ar darba īstenošanā iesaistītajiem darbiniekiem, pievienojot izglītību un pieredzi apliecinošas dokumentu kopijas un CV (<i>Curriculum Vitae</i>) katram iesaistītajam speciālistam.	atbilst

Komisijas priekšsēdētājs



I.Pauliņš

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks



Ē.Čaplinskis

Komisijas locekļi:



A.Klismets



J.Stikuts



K.Murāne



R.Pudnika



I.Tukiša

Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaudes tabula Nr.1

<i>Nr.</i>	<i>SIA „Projektēšanas birojs austrumi” iesniedzamie dokumenti, saskaņā ar nolikuma 4.3.punktu</i>	<i>Atbilstība nolikumam</i>
1.	Tehnisko piedāvājumu sagatavo saskaņā ar Tehniskajā specifikācijā noteiktajām prasībām	neatbilst

Komisijas priekšsēdētājs




I.Pauliņš

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks

Ē.Čaplinskis

Komisijas locekļi:



A.Klismets



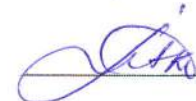
J.Stikuts



K.Murāne



R.Pudnika



I.Tukiša

Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaudes tabula Nr.2

Nr.	SIA „Siltumtehserviss” iesniedzamie dokumenti, saskaņā ar nolikuma 4.3.punktu	Atbilstība nolikumam
1.	Tehnisko piedāvājumu sagatavo saskaņā ar Tehniskajā specifikācijā noteiktajām prasībām	atbilst

Komisijas priekšsēdētājs

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks

Komisijas locekļi:




I.Pauliņš

Ē.Čaplinskis



A.Klismets



J.Stikuts



K.Murāne



R.Pudnika

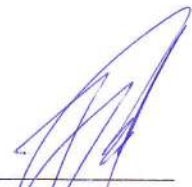


I.Tukiša

Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaudes tabula Nr.3

Nr.	SLA „Campaign” iesniedzamie dokumenti, saskaņā ar nolikuma 4.3.punktu	Atbilstība nolikumam
1.	Tehnisko piedāvājumu sagatavo saskaņā ar Tehniskajā specifikācijā noteiktajām prasībām	atbilst

Komisijas priekšsēdētājs



I.Pauliņš

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks



Ē.Čaplinskis

Komisijas locekļi:



A.Klismets



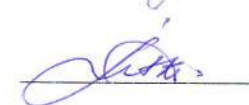
J.Stikuts



K.Murāne



R.Pudnika



I.Tukiša

Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaudes tabula Nr.4

Nr.	SLA „Admira” iesniedzamie dokumenti, saskaņā ar nolikuma 4.3.punktu	Atbilstība nolikumam
1.	Tehnisko piedāvājumu sagatavo saskaņā ar Tehniskajā specifikācijā noteiktajām prasībām	atbilst

Komisijas priekšsēdētājs



I.Pauliņš

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks



Ē.Čaplinskis

Komisijas locekļi:



A.Klismets



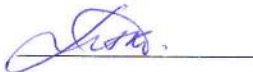
J.Stikuts



K.Murāne



R.Pudnika



I.Tukiša