



LATVIJAS REPUBLIKA  
**DAGDAS NOVADA PAŠVALDĪBA**

Alejas ielā 4, Dagdā, Dagdas novadā, LV-5674; tālr. 65681434; fakss 65681710; e-pasts: dome@dagda.lv

Dagdā

**IEPIRKUMU PROCEDŪRAS**

**“Datortehnikas iegāde domes darbības nodrošināšanai”  
iepirkuma ID Nr.DNP 2016/2**

**Pretendentu atlases, tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaudes  
un piedāvājumu vērtēšanas sanāksmes**

**P R O T O K O L S Nr.1**

**Dagdā, Dagdas novadā**

**2016.gada 17.martā**

**Sanāksme sāktā: plkst.13:00.**

**Sanāksmē piedalās Iepirkumu komisija sekojošā sastāvā:**

Komisijas priekšsēdētājs – Ivars Pauliņš

Komisijas locekļi:

Jānis Stikuts,

Kristīne Murāne,

Ruta Pudnika,

Ināra Tukiša.

**Sanāksmē nepiedalās:** Ēriks Čaplinskis, Aivars Klismets.

**Komisijas izveidošanas pamatojums:** Dagdas novada domes 2013.gada 27.jūnija sēdes lēmums „Par Dagdas novada domes pastāvīgo komisiju izveidi” (prot.Nr.11., 27.§).

**Sanāksmi vada:** Iepirkumu komisijas priekšsēdētājs Ivars Pauliņš.

**Protokolē:** Ruta Pudnika.

**Darba kārtība:**

1. Pretendentu atlase;
2. Tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaude;
3. Pretendentu piedāvājumu vērtēšana;
4. Pretendenta izslēgšanas gadījumu esamības pārbaude un lēmuma pieņemšana.

**1.#**

**Pretendentu atlase**

**1.1. Komisijas locekļi izskata un izvērtē saskaņā ar nolikuma 4.1. un 4.2.punktiem  
iesniegtos pretendentu atlases dokumentus.**

*(Pretendentu atlases dokumentu atbilstības pārbaudes tabulas pielikumā uz 10 lp. )*

**Komisija konstatē:**

1. SIA „LDC Datortehnika” iesniegtie pretendenta atlases dokumenti **atbilst** nolikuma 4.1. un 4.2.punktos norādītajām prasībām;
2. SIA „Illumitech Management” iesniegtie pretendenta atlases dokumenti **atbilst** nolikuma 4.1. un 4.2.punktos norādītajām prasībām;
3. SIA „Vidzemes Elektrotehnikas Fabrika” iesniegtie pretendenta atlases dokumenti **atbilst** nolikuma 4.1. un 4.2.punktos norādītajām prasībām;
4. AS „CAPITAL” iesniegtie pretendenta atlases dokumenti **atbilst** nolikuma 4.1. un 4.2.punktos norādītajām prasībām;
5. SIA „ATEA” iesniegtie pretendenta atlases dokumenti **atbilst** nolikuma 4.1. un 4.2.punktos norādītajām prasībām;
6. SIA „CRC” iesniegtie pretendenta atlases dokumenti **atbilst** nolikuma 4.1. un 4.2.punktos norādītajām prasībām;
7. SIA „BestTech” iesniegtie pretendenta atlases dokumenti **atbilst** nolikuma 4.1. un 4.2.punktos norādītajām prasībām;
8. SIA „MS Modius” iesniegtie pretendenta atlases dokumenti **atbilst** nolikuma 4.1. un 4.2.punktos norādītajām prasībām;
9. SIA „Baltijas Informācijas tehnoloģijas” iesniegtie pretendenta atlases dokumenti **atbilst** nolikuma 4.1. un 4.2.punktos norādītajām prasībām;
10. SIA „PROMPT” iesniegtie pretendenta atlases dokumenti **atbilst** nolikuma 4.1. un 4.2.punktos norādītajām prasībām.

1.2. Pamatojoties uz augstāk minēto un saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 24.pantu, komisija atklāti balsojot, „Par” – 5, „Pret” – nav, „Atturas” – nav, nolemj:

1) Atzīt par atbilstošiem pretendentes: SIA „LDC Datortehnika”, SIA „Illumitech Management”, SIA „Vidzemes Elektrotehnikas Fabrika”, AS „CAPITAL”, SIA „ATEA”, SIA „CRC”, SIA „BestTech”, SIA „MS Modius”, SIA „Baltijas Informācijas tehnoloģijas”, SIA „PROMPT”, jo iesniegtie pretendentu atlases dokumenti atbilst visām nolikuma 4.1. un 4.2.punktos minētajām prasībām.

**2.#**

**Tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaude**

2.1. Komisija izskata un izvērtē saskaņā ar nolikuma 4.3. punktu Pretendentu iesniegtos tehniskā piedāvājuma dokumentus.

*(Pretendentu tehniskā piedāvājuma pārbaudes tabulas pielikumā uz 10 lp. )*

**Komisija konstatē:**

1. SIA „LDC Datortehnika” iesniegtie tehniskā piedāvājuma dokumenti atbilst nolikuma 4.3. punkta prasībām;
2. SIA „Illumitech Management” iesniegtie tehniskā piedāvājuma dokumenti atbilst nolikuma 4.3. punkta prasībām;
3. SIA „Vidzemes Elektrotehnikas Fabrika” iesniegtie tehniskā piedāvājuma dokumenti atbilst nolikuma 4.3. punkta prasībām;
4. AS „CAPITAL” iesniegtie tehniskā piedāvājuma dokumenti atbilst nolikuma 4.3. punkta prasībām;
5. SIA „ATEA” iesniegtie tehniskā piedāvājuma dokumenti atbilst nolikuma 4.3. punkta prasībām;
6. SIA „CRC” iesniegtie tehniskā piedāvājuma dokumenti atbilst nolikuma 4.3. punkta prasībām;
7. SIA „BestTech” iesniegtie tehniskā piedāvājuma dokumenti atbilst nolikuma 4.3. punkta prasībām;

8. SIA „MS Modius” iesniegtie tehniskā piedāvājuma dokumenti atbilst nolikuma 4.3. punkta prasībām;
9. SIA „Baltijas Informācijas tehnoloģijas” iesniegtie tehniskā piedāvājuma dokumenti atbilst nolikuma 4.3. punkta prasībām;
10. SIA „PROMPT” iesniegtie tehniskā piedāvājuma dokumenti atbilst nolikuma 4.3. punkta prasībām.

2.2. Pamatojoties uz augstāk minēto un saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 24.pantu, komisija ar balsojumu: „Par” – 5, „Pret” – nav, „Atturas” – nav, nolemj:

- atzīt par atbilstošiem pretendentiem - SIA „LDC Datortehnika”, SIA „Illumitech Management”, SIA „Vidzemes Elektrotehnikas Fabrika”, AS „CAPITAL”, SIA „ATEA”, SIA „CRC”, SIA „BestTech”, SIA „MS Modius”, SIA „Baltijas Informācijas tehnoloģijas”, SIA „PROMPT”, jo to iesniegtie tehniskā piedāvājuma dokumenti atbilst visām iepirkuma procedūras nolikuma 4.3.punkta prasībām.

### 3.#

#### Pretendentu piedāvājumu vērtēšana

3.1. Komisija pārbauda, vai finanšu piedāvājumā iekļautas visas prasītās izmaksas, vai finanšu piedāvājumā nav aritmētisko kļūdu, kā arī pārbauda vai nav saņemts nepamatoti lēts piedāvājums.

3.2. Komisija salīdzina pretendentu finanšu piedāvājumus:

| Nr. | Firma                                  | Cena<br>bez PVN (EUR) |
|-----|----------------------------------------|-----------------------|
| 1.  | SIA „LDC Datortehnika”                 | 5814,90               |
| 2.  | SIA „Illumitech Management”            | 10080,00              |
| 3.  | SIA „Vidzemes Elektrotehnikas Fabrika” | 6446,25               |
| 4.  | AS „CAPITAL”                           | 6284,40               |
| 5.  | SIA „ATEA”                             | 10800,00              |
| 6.  | SIA „CRC”                              | 6181,50               |
| 7.  | SIA „BestTech”                         | 6051,00               |

|     |                                          |         |
|-----|------------------------------------------|---------|
| 8.  | SIA „MS Modius”                          | 5580,00 |
| 9.  | SIA „Baltijas Informācijas tehnoloģijas” | 9045,00 |
| 10. | SIA „PROMPT”                             | 8902,50 |

3.3. Pamatojoties uz augstāk minēto un saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 24.pantu, komisija ar balsojumu: „Par” – 5 „Pret” – nav, „Atturas” – nav, nolēmj:

- atzīt SIA „MS Modius”, piedāvājumu par piedāvājumu ar zemāko cenu, kas atbilst nolikuma prasībām.

#### 4.#

#### Pretendentu izslēgšanas gadījumu esamības pārbaude un lēmuma pieņemšana

4.1. Komisija pārbauda pretendenta Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup> pantā minēto izslēgšanas gadījumu esamību.

#### 4.2. Komisijas lēmums:

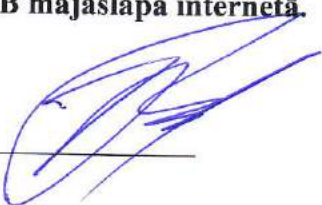
Nemot vērā to, ka piedāvājuma izvēles kritērijs ir piedāvājums ar viszemāko cenu un saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup> pantu nav konstatēti gadījumi, kuros Pasūtītājam būtu jāizslēdz SIA „MS Modius” no dalības iepirkumā, saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 24.pantu, **Iepirkumu komisija**, atklāti balsojot: “par” - 5, “pret” - nav, “atturas” - nav, **nolēma:**

- Slēgt līgumu ar SIA „MS Modius”, Reģ.Nr.LV40003998012, jur.adrese: Sporta iela 15, Rīga, LV-1013, par datortehnikas iegādi domes darbības nodrošināšanai, par līgumcenu EUR 5580,00,- kas kopā ar PVN sastāda EUR 6751,80, jo Pretendenta piedāvājums atbilst visām iepirkuma procedūras nolikuma prasībām, kā arī ir ar viszemāko cenu.
- Triju darbdienu laikā no lēmuma pieņemšanas dienas nosūtīt Pretendentam paziņojumu par pieņemto lēmumu.
- Piecu darbdienu laikā no līguma noslēgšanas dienas publicēt informatīvu paziņojumu par noslēgto līgumu IUB mājaslapā internetā.

Sanāksme slēgta: plkst.14:00.

Komisijas priekšsēdētājs

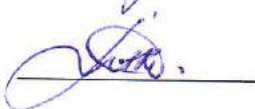
Komisijas locekļi:

  
I.Pauliņš

  
J.Stikuts

  
K.Murāne

  
R.Pudnika

  
I.Tukiša