



LATVIJAS REPUBLIKA
DAGDAS NOVADA PAŠVALDĪBA

Alejas ielā 4, Dagdā, Dagdas novadā, LV-5674; tālr. 65681434; fakss 65681710; e-pasts: dome@dagda.lv

Dagdā

IEPIRKUMU PROCEDŪRAS
“Dagdas pilsētas izglītības iestāžu sakārtošana - iekštelpu
remonts”
ID Nr.DNP 2016/12

Pretendentu atlases, tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaudes
un piedāvājumu vērtēšanas sanāksmes
PROTOKOLS Nr.1

Dagdā, Dagdas novadā

2016.gada 16.maijā

Sanāksme sāka: plkst.10:00.

Iepirkumu komisijas sastāvs:

Komisijas priekšsēdētājs – Ivars Pauliņš

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks - Ēriks Čaplinskis

Komisijas locekļi: Aivars Klismets, Jānis Stikuts, Kristīne Murāne,
Ruta Pudnika, Ināra Tukiša.

Protokolē: Ruta Pudnika.

Iepirkumu komisijas izveidošanas pamats:

Dagdas novada domes 2013.gada 27.jūnija sēdes lēmums „Par Dagdas novada domes pastāvīgo komisiju izveidi” (prot.Nr.11., 27.§).

Sanāksmi vada: Iepirkumu komisijas priekšsēdētājs Ivars Pauliņš.

Protokolē: Iepirkumu komisijas locekle Ruta Pudnika.

Darba kārtība:

1. Pretendentu atlase;
2. Tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaude;
3. Pretendentu piedāvājumu vērtēšana;
4. Pretendenta izslēgšanas gadījumu esamības pārbaude un lēmuma pieņemšana.

1.#

Pretendentu atlase

- 1.1. Komisijas locekļi izskata un izvērtē saskaņā ar iepirkumu procedūras nolikuma 4.1. un 4.2.punktiem iesniegtos pretendentu atlases dokumentus.**
(Pretendentu atlases dokumentu atbilstības pārbaudes tabulas pielikumā uz 4 lp.)

Komisija konstatē:

1. SIA „Daugavpils celtnieks” iesniegtie pretendenta atlases dokumenti **neatbilst** nolikuma 4.1. un 4.2.punktos norādītajām prasībām;
2. SIA „BORG” iesniegtie pretendenta atlases dokumenti **atbilst** nolikuma 4.1. un 4.2.punktos norādītajām prasībām;
3. SIA „RCR 5” iesniegtie pretendenta atlases dokumenti **atbilst** nolikuma 4.1. un 4.2.punktos norādītajām prasībām;
4. SIA „Inteco Wood” iesniegtie pretendenta atlases dokumenti **atbilst** nolikuma 4.1. un 4.2.punktos norādītajām prasībām.

1.2. Pamatojoties uz augstāk minēto un saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 24.pantu, komisija atklāti balsojot, „Par” – 7, „Pret” – nav, „Atturas” – nav, nolemj:

- 1) **Atzīt par atbilstošiem pretendentes:** SIA „BORG”, SIA „RCR 5”, SIA „Inteco Wood”, jo to iesniegtie pretendenta atlases dokumenti atbilst visām nolikuma 4.1. un 4.2.punktos minētajām prasībām.
- 2) **noraidīt un tālāk nevērtēt šādu pretendentu:** SIA „Daugavpils celtnieks”, jo iesniegtie pretendenta atlases dokumenti neatbilst iepirkuma nolikuma 4.2.punkta prasībām.

2.#

Tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaude

2.1. Komisija izskata un izvērtē saskaņā ar iepirkuma procedūras nolikuma 4.3. punktu Pretendenta iesniegtos tehniskā piedāvājuma dokumentus.

(Pretendentu tehniskā piedāvājuma pārbaudes tabulas pielikumā uz 3 lp.)

Komisija konstatē:

1. SIA „BORG” iesniegtie tehniskā piedāvājuma dokumenti atbilst nolikuma 4.3. punkta prasībām;
2. SIA „RCR 5” iesniegtie tehniskā piedāvājuma dokumenti atbilst nolikuma 4.3. punkta prasībām;
3. SIA „Inteco Wood” iesniegtie tehniskā piedāvājuma dokumenti atbilst nolikuma 4.3. punkta prasībām.

2.2. Pamatojoties uz augstāk minēto un saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 24.pantu, komisija ar balsojumu: „Par” – 7, „Pret” – nav, „Atturas” – nav, nolemj:

- 1) **Atzīt par atbilstošiem pretendentes –** SIA „BORG”, SIA „RCR 5”, SIA „Inteco Wood”, jo iesniegtie tehniskā piedāvājuma dokumenti atbilst visām iepirkuma procedūras nolikuma 4.3.punkta prasībām.

3.#

Pretendentu piedāvājumu vērtēšana

3.1. Komisija pārbauda, vai finanšu piedāvājumā iekļautas visas prasītās izmaksas, vai finanšu piedāvājumā nav aritmētisko kļūdu, kā arī pārbauda vai nav saņemts nepamatoti lēts piedāvājums.

3.2. Komisija salīdzina pretendentu finanšu piedāvājumus:

Nr.	Pretendents	Daļa	Piedāvājuma cena (EUR bez PVN)
1.	SIA „BORG”	1.daļa	37 466,01
		2. daļa	29 932,49
2.	SIA „RCR 5”	1.daļa	30 884,50
		2. daļa	19 988,20
3.	SIA „Inteco Wood”	1.daļa	26 039,95
		2. daļa	20 724,06

3.3. Pamatojoties uz augstāk minēto un saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 24.pantu, komisija ar balsojumu: „Par” – 7, „Pret” – nav, „Atturas” – nav, nolēmj:

- atzīt SIA „RCR 5”, SIA „Inteco Wood” piedāvājumus par piedāvājumiem ar zemāko cenu, kas atbilst nolikuma prasībām.

4.#

Pretendentu izslēgšanas gadījumu esamības pārbaude un lēmuma pieņemšana

4.1. Komisija pārbauda pretendenta SIA „RCR 5”, SIA „Inteco Wood” Publisko iepirkumu likuma 8.² pantā minēto izslēgšanas gadījumu esamību.

4.2. Komisijas lēmums:

Nemot vērā to, ka piedāvājuma izvēles kritērijs ir piedāvājums ar viszemāko cenu un saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² pantu nav konstatēti gadījumi, kuros Pasūtītājam būtu jāizslēdz SIA „RCR 5”, SIA „Inteco Wood” no dalības iepirkumā, saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 24.pantu, Iepirkumu komisija, atklāti balsojot: “par” - 7, “pret” - nav, “atturas” - nav, **nolēma:**

- 1.Daļa. Atzīt SIA „Inteco Wood” piedāvājumu par piedāvājumu ar viszemāko cenu un slēgt līgumu ar SIA „Inteco Wood”, Reģ.Nr.LV42403032177, jur.adrese: „Pļaviņas”, s.Solomenka, Maltas pag., Rēzeknes novads, LV-4630, par PII „Saulīte” iekštelpu remontu, par līgumcenu EUR 26 039,95, kas kopā ar PVN sastāda EUR 31508,34;
- 2.Daļa. Atzīt SIA „RCR 5” piedāvājumu par piedāvājumu ar viszemāko cenu un slēgt līgumu ar SIA „RCR 5”, Reģ.Nr.LV42403036639, jur.adrese: Strādnieku šķērsiela 3, Rēzekne, LV-4604, par Dagdas vidusskolas iekštelpu remontu, par līgumcenu EUR 19 988,20, kas kopā ar PVN sastāda EUR 24185,72.
- Triju darbdienu laikā no lēmuma pieņemšanas dienas nosūtīt Pretendentam paziņojumu par pieņemto lēmumu.
- Piecu darbdienu laikā no līguma noslēgšanas dienas publicēt informatīvu paziņojumu par noslēgto līgumu IUB mājaslapā internetā.

Sanāksme slēgta: plkst.12:00.

Komisijas priekšsēdētājs

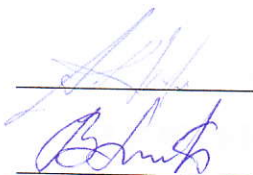
Komisijas priekšsēdētāja vietnieks

Komisijas locekļi:



I. Pauliņš

Ē. Čaplinskis



A. Klismets



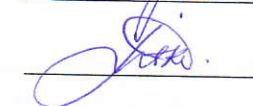
J. Stikuts



K. Murāne



R. Pudnika



I. Tukiša