



LATVIJAS REPUBLIKA
DAGDAS NOVADA PAŠVALDĪBA

Alejas ielā 4, Dagdā, Dagdas novadā, LV-5674; tālr. 65681434; fakss 65681710; e-pasts: dome@dagda.lv

Dagdā

IEPIRKUMU PROCEDŪRAS
“Pašvaldības autotransporta tehniskā apkalpošana un remonts
2016.gadā”
iepirkuma ID Nr.DNP 2016/9

Pretendentu atlases, tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaudes
un piedāvājumu vērtēšanas sanāksmes
PROTOKOLS Nr.1

Dagdā, Dagdas novadā

2016.gada 14.aprīlī

Sanāksme sāktā: plkst.15:00.

Sanāksmē piedalās Iepirkumu komisija sekojošā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētājs – Ivars Pauliņš

Komisijas pr-ja vietnieks – Ēriks Čaplinskis

Komisijas locekļi:

Aivars Klismets;

Jānis Stikuts;

Kristīne Murāne;

Ruta Pudnika;

Ināra Tukiša.

Komisijas izveidošanas pamatojums: Dagdas novada domes 2013.gada 27.jūnija sēdes lēmums „Par Dagdas novada domes pastāvīgo komisiju izveidi” (prot.Nr.11., 27.§).

Sanāksmi vada: Iepirkumu komisijas priekšsēdētājs Ivars Pauliņš.

Protokolē: Ruta Pudnika.

Darba kārtība:

1. Pretendentu atlase;
2. Tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaude;
3. Pretendentu piedāvājumu vērtēšana;
4. Pretendenta izslēgšanas gadījumu esamības pārbaude un lēmuma pieņemšana.

1.#

Pretendentu atlase

1.1. Komisijas locekļi izskata un izvērtē saskaņā ar nolikuma 4.1. un 4.2.punktiem iesniegtos pretendentu atlases dokumentus.

(Pretendentu atlases dokumentu atbilstības pārbaudes tabulas pielikumā uz 3 lp.)

Komisija konstatē:

1. **SIA Rēzeknes pilsētas firma „Elīna”** iesniegtie pretendenta atlases dokumenti **atbilst** nolikuma 4.1. un 4.2.punktos norādītajām prasībām;
2. **SIA „AMATMEISTARS LE”** iesniegtie pretendenta atlases dokumenti **atbilst** nolikuma 4.1. un 4.2.punktos norādītajām prasībām;
3. **SIA „Māra N”** iesniegtie pretendenta atlases dokumenti **atbilst** nolikuma 4.1. un 4.2.punktos norādītajām prasībām.

1.2. Pamatojoties uz augstāk minēto un saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 24.pantu, komisija atklāti balsojot, „Par” – 7, „Pret” – nav, „Atturas” – nav, nolemj:

1)Atzīt par atbilstošiem pretendentu: SIA Rēzeknes pilsētas firma „Elīna”, SIA „AMATMEISTARS LE”, SIA „ Māra N”, jo iesniegtie pretendentu atlases dokumenti atbilst visām nolikuma 4.1. un 4.2.punktos minētajām prasībām.

2.#

Tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaude

2.1. Komisija izskata un izvērtē saskaņā ar nolikuma 4.3. punktu Pretendentu iesniegtos tehniskā piedāvājuma dokumentus.

(Pretendentu tehniskā piedāvājuma pārbaudes tabulas pielikumā uz 3 lp.)

Komisija konstatē:

1. **SIA Rēzeknes pilsētas firma „Elīna”** iesniegtie tehniskā piedāvājuma dokumenti **atbilst** nolikuma 4.3. punkta prasībām;
2. **SIA „AMATMEISTARS LE”** iesniegtie tehniskā piedāvājuma dokumenti **atbilst** nolikuma 4.3. punkta prasībām;
3. **SIA „ Māra N”** iesniegtie tehniskā piedāvājuma dokumenti **neatbilst** nolikuma 4.3. punkta prasībām.

2.2. Pamatojoties uz augstāk minēto un saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 24.pantu, komisija ar balsojumu: „Par” – 7, „Pret” – nav, „Atturas” – nav, nolemj:

- **atzīt par atbilstošiem pretendentes: SIA Rēzeknes pilsētas firma „Elīna”, SIA „ AMATMEISTARS LE”, jo iesniegtie tehniskā piedāvājuma dokumenti atbilst visām iepirkuma procedūras nolikuma 4.3.punkta prasībām;**
- **noraidīt un tālāk nevērtēt šādu pretendentu: SIA „ Māra N” piedāvājumu jo iesniegtie pretendenta tehniskā piedāvājuma dokumenti neatbilst iepirkuma nolikuma 4.3.punkta prasībām – nav iekļauta riepu iegāde.**

3.#

Pretendentu piedāvājumu vērtēšana

3.1. Komisija pārbauda, vai iesniegtajos finanšu piedāvājumos iekļautas visas prasītās izmaksas, vai nav aritmētisko kļūdu, kā arī pārbauda vai nav saņemts nepamatoti lēts piedāvājums.

3.2. Komisija salīdzina Pretendentu finanšu piedāvājumus:

Nr.	Firma	Cena bez PVN(EUR)
1.	SIA Rēzeknes pilsētas firma „Elīna”	8979,32
2.	SIA „AMATMEISTARS LE”	5555,47

3.3. Pamatojoties uz augstāk minēto un saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 24.pantu, komisija ar balsojumu: „Par” – 7, „Pret” – nav, „Atturas” – nav, nolēm:

- atzīt SIA „AMATMEISTARS LE” piedāvājumu par piedāvājumu ar zemāko cenu, kas atbilst nolikuma prasībām.

4.#

Pretendentu izslēgšanas gadījumu esamības pārbaude un lēmuma pieņemšana

- 4.1.** Komisija pārbauda pretendenta SIA „AMATMEISTARS LE” Publisko iepirkumu likuma 8.²panta piektās daļas 1. vai 2.punktā minēto izslēgšanas gadījumu esamību.

4.2. Komisijas lēmums:

Nemot vērā to, ka piedāvājuma izvēles kritērijs ir piedāvājums ar viszemāko cenu un saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² pantu nav konstatēti gadījumi, kuros Pasūtītājam būtu jāizslēdz SIA „AMATMEISTARS LE” no dalības iepirkumā, saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 24.pantu, **Iepirkumu komisija**, atklāti balsojot: “par” - 7, “pret” - nav, “atturas” - nav, **nolēma:**

- **Atzīt par uzvarētāju iepirkumā un slēgt līgumu ar SIA „AMATMEISTARS LE”, Reģ.Nr.41503067335, jur.adrese: Alejas iela 16A, Dagda, Dagdas novads, LV-5674 par pašvaldības autotransporta tehnisko apkalpošanu un remontu 2016.gadā, par līgumcenu EUR 5555,47,- un PVN (21%), kas kopā sastāda EUR 6722,12.**

Sanāksme slēgta: plkst.16:00.

Komisijas priekšsēdētājs

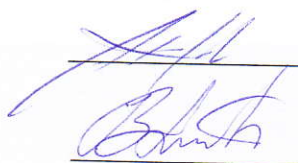
Komisijas priekšsēdētāja vietnieks



I.Pauliņš

Ē.Čaplinskis

Komisijas locekļi:



A.Klismets



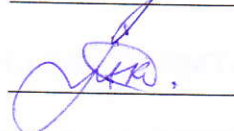
J.Stikuts



K.Murāne



R.Pudnika



I.Tukiša