



Izglītības kvalitātes
valsts dienests

Kritērija “Mācīšanas kvalitāte” vērtēšana – 4 mēnešu pieredze

Kvalitātes novērtēšanas departamenta
direktora p.i., direktora vietniece
Sarmīte Dīķe

Licencēšanas un reģistru departamenta
direktores vietnieks
Ivans Jānis Mihailovs

2019.gada 10.janvāris



Izglītības kvalitātes
valsts dienests

Kvalitātes kritēriji ietekmē izglītības iestādes finansējumu!

Valsts piedalās vispārējās vidējās izglītības programmu īstenošanā iesaistīto pedagogu darba samaksas finansēšanā, ja:

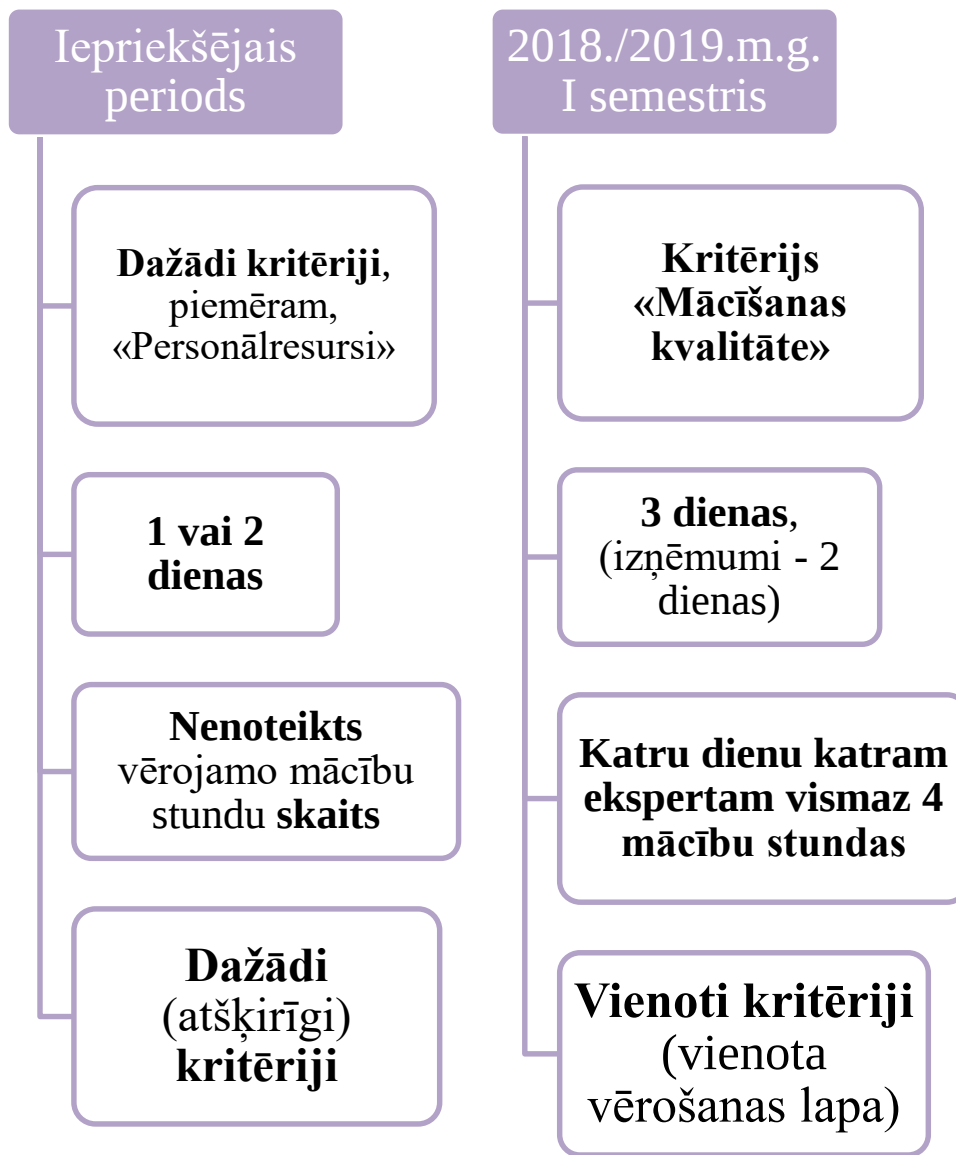
1. mācību saturs;
2. mācīšanas kvalitāte;
3. atbalsts mācību darba diferenciacijai;
4. iekārtas un materiāltehniskie resursi;
5. fiziskā vide.

LABI (III līmenis)



Izglītības kvalitātes
valsts dienests

Kvalitātes vērtēšanas procesa atšķirības 2018./2019.mācību gadā





Izglītības kvalitātes
valsts dienests

Jauna pieeja kritērija

2.1. «Mācīšanas kvalitāte» vērtēšanai

- Mācību stundu vērošanas **mērķis** ir **mācīšanas kvalitātes monitorings izglītības iestādē**
- Vēroto mācību stundu kopums (izmantojot vienotu vērošanas lapu) veido **priekšstatu par kopējām tendencēm un pieejām izglītības iestādē**, tostarp ir iespējams kvantitatīvi un kvalitatīvi analizēt mācību un audzināšanas procesu



Tiek vērtēts mācību un audzināšanas saturs, mācību metodes, kā arī pedagoga rīcība un attieksme mācību stundā

Vēroto mācību stundu skaits ļauj objektīvāk spriest par mācību un audzināšanas procesu un saskatīt attīstības virzienus

Mācību stundu vērošanas lapa pašlaik tiek aprobēta.

Vienlaikus kritērija vērtēšanā tiek ņemta vērā cita informācija (aptaujas, sarunas, novērojumi)



Izglītības kvalitātes
valsts dienests

Eksperta loma

- Gan izglītības iestāde, gan tās dibinātājs akreditācijas laikā var uzdot akreditācijas ekspertiem jautājumus, aicināt iedziļināties noteiktos aspektos, kā arī sniegt tos ieteikumus, kas ļauj meklēt jaunus / labākus attīstības ceļus, celt izglītības kvalitāti un padarīt izglītības iestādi par labāku izvēlētajā jomā
- Eksperta viedoklis – pamats jauniem pedagoģiskiem un vadīšanas meklējumiem, nevis tiešs direktīvs norādījums

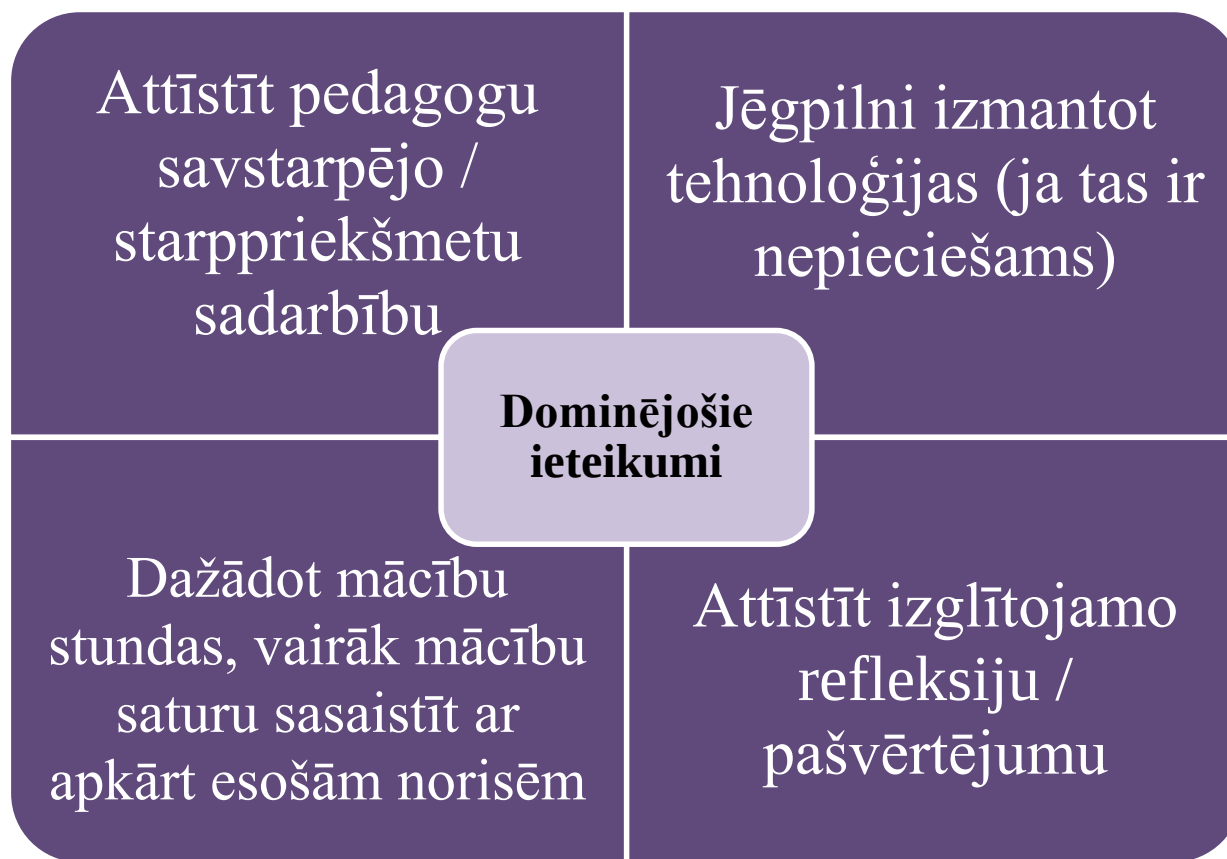




Izglītības kvalitātes
valsts dienests

Kritērija 2.1. «Mācīšanas kvalitāte» vērtēšanas pieredze 2018./2019.mācību gadā

42 skolu akreditācijas – kopumā pedagogi strādā ļoti labi vai labi, zina mācību saturu, labi komunicē ar bērniem, tiem ir skaidra izvēlētā pieeja.





Izglītības kvalitātes
valsts dienests

Kritērija 2.1. «Mācīšanas kvalitāte» vērtēšanas pieredze 2018./2019.mācību gadā

Kur nepieciešams uzlabojums (atsevišķi gadījumu piemēri):

- pedagogs ignorē izglītojamo pamatotus jautājumus
- trūkst atgriezeniskās saites, refleksijas un (paš)vērtējuma
- pedagogs izmanto morāli un fiziski novecojošus mācību līdzekļus un saka, ka bez tiem nedrīkst
- klasē ir interaktīva tāfele, bet pedagogs pat neprot to ieslēgt
- skolā trūkst izglītojamo izaugsmes / attīstības analīzes
- daži pedagogi uzskata, ka nav pienākuma nodarboties ar audzināšanas darbu (jo neaudzina klasi)

Arī **izglītības iestāžu vadībai biežāk ir jāvēro mācību stundas** – pedagogi salīdzinoši reti dzird atsauksmes par savām stundām (atgriezeniskā saite).



Izglītības kvalitātes
valsts dienests

Ekspertu atziņas

- Eksperti darbojas, ievērojot vienotu pieeju, darba rezultāts ir salīdzināms un pārskatāms
- Pamatotāks ekspertu viedoklis un ieteikumi
- Skaidrāka akreditācijas jomu savstarpējā sasaiste (lapa sniedz informāciju vairāku jomu izvērtējumam)
- Ekspertu konstatētais – skaidri argumenti sarunai ar pedagogiem un izglītības iestādes vadību
- Pedagogam TOMĒR ir jāzina pedagoģijas teorija un aktualitātes mācību saturā / mācību priekšmetā
- Pedagogam jāsaprot izglītojamo vajadzības
- Kā izglītības iestādes īstenotais metodiskais darbs atbalsta pedagogu



Izglītības kvalitātes
valsts dienests

Izglītības iestāžu viedoklis

- Izglītības iestādēm ir lielākā atbildība un vairāk gatavošanās ikdienas darbā
- Dažreiz ir grūti pieņemt ekspertu konstatēto – «mēs jau visu darām, bet dēļ vienas stundas tāds vērtējums»
- Būtu nepieciešami valsts ieteikumi metodiskajam darbam skolā
- Dažās skolās vērošanas lapa ir kļuvusi par «ieganstu» pedagogu pilnveides kursiem
- Atsevišķas skolas saka, ka MK noteikumos stundu vērošana nav noteikta un nav skaidrs, kāpēc tai tāda nozīme vērtēšanā



Izglītības kvalitātes
valsts dienests

Plānotais atbalsts 611 darbnīcas izglītības iestādēs 119 darbnīcas pašvaldības

Katrā izglītības iestādē – viena darbnīca (12 stundas, 2 divas dienas), piedalās visi pedagogi un atbalsta personāls + Rekomendācijas

- uzvedībai un sadarbībai klasē /grupā
- konfliktu un problēmsituāciju risināšanai
- darbam ar vecākiem
- sadarbībai audzināšanas jomā
- komunikācijai un sadarbības stiprināšanai ar iestādēm un organizācijām
- konsultēšanai pedagogiem.

Katrā pašvaldībā – viena darbnīca, piedalās pašvaldības dienestu pārstāvji (sociālais pedagogs, bāriņtiesas pārstāvji, pašvaldības izglītības nodaļu darbinieki, skolu direktori).

Akcenti uz savstarpējo institucionālo sadarbību un atbalstu.

Darbnīcas 2019.gada marta līdz 2021.gada decembrim īstenos iepirktie eksperti (konkurss tiks sludināts 2019.gada janvārī).



Izglītības kvalitātes
valsts dienests

Jautājumi turpmākajai diskusijai

- Vai viss pašnovērtējuma ziņojums ir publisks?
- Vai viss ekspertu ziņojums ir publisks?



Izglītības kvalitātes
valsts dienests

Paldies par uzmanību!